## 外 国 語

## 1 高等学校学習指導要領の改訂に向けて（中央教育審議会答申より）

（1）改善の基本方針
ア 外国語科については，下記の課題を踏まえ，「聞くこと」や「読むこと」を通じて得た知識等について，自らの体験や考えなどと結び付けながら活用し，「話すこと」 や「書くこと」を通じて発信することが可能となるよう，中学校•高等学校を通じて， 4 技能を総合的に育成する指導を充実するよう改善を図る。

イ 教材の題材や内容については，外国語学習に対する関心や意欲を高め，外国語で発信しうる内容の充実を図る等の観点を踏まえ，4技能を総合的に育成するための活動 に資するものとなるよう改善を図る。

ウ 「聞くこと」，「話すこと」，「読むこと」及び「書くこと」の 4 技能の総合的な指導を通じて，これら4技能を総合的に活用できるコミュニケーション能力を育成する とともに，その基礎となる文法をコミュニケーションを支えるものとしてとらえ，文法指導を言語活動と一体的に行うよう改善を図る。

エ 中学校における学習の基礎の上に，聞いたことや読んだことを踏まえた上で，コミ ュニケーションの中で自らの考えなどについて内容的にまとまりのある発信ができる ようにすることを目指し，「聞くこと」や「読むこと」と，「話すこと」や「書くこ と」とを結び付け，四つの領域の言語活動の統合を図る。

オ 高等学校において，中学校における学習が十分でない生徒に対応するため，身近な場面や題材に関する内容を扱い，中学校で学習した事柄の定着を図り，高等学校にお ける学習に円滑に移行させるために必要な改善を図る。

## 【外国語科の課題】

○社会や経済のグローバル化の急速な進展に伴い，単に受信した外国語を理解することにとどまらず， コミュニケーションの中で自らの考えなどを相手に伝えるための「発信力」の育成がより重要となって いる。

○ 中学校•高等学校を通じて，コミュニケーションの中で基本的な語彙や文構造を活用する力が十分身 に付いていない，内容的にまとまりのある一貫した文章を書く力が十分身に付いていない状況なども見 られる。

○英語が大切，普段の生活や社会に出て役立つと考えている生徒は，他の教科に比べて多いのに対して，学年が進むにつれて英語が好きな生徒は減少する傾向が見られる。
－「英語 I 」において，文法•訳読が中心となっている，また，「オーラル・コミュニケーション I 」に おいて「聞くこと」「話すこと」を中心とした指導が十分になされていない実態があるなど，4技能の指導において偏りがあるとの指摘がある。
（2）改善の具体的事項
学習の基盤であり，広い意味での言語を活用する能力とも言うべき力を高める国語•数学•外国語については，義務教育の成果を踏まえ，共通必履修科目を置く必要がある こと，入学段階から生徒の実態が多様化しているため，それぞれの高等学校の生徒の資質や能力に応じ，指導事項の重点化や単位数の増減が可能であることをより明確化する ことが必要であることが提言されている。

四つの領域の言語活動の統合を図るとともに，発信力の向上や，中学校との円滑な接続を図る観点から，科目の構成及び内容等を，次のように改善する。

## 高等学校の教科•科目について



ア「コミュニケーション英語基礎」は，身近な場面や題材に関する内容を扱い，日常的な事柄についてコミュニケーションを図る活動等を行うことを通して 4 技能を総合的に育成することにより，高等学校での学習に円滑に移行させることをねらいとして内容を構成する。

イ「コミュニケーション英語I」は，4技能を総合的に育成することをねらいとして内容を構成し，統合的な活動が行われるようにするとともに，そうした活動に適した題材や内容を扱うこととする。その際，例えば，他教科で学習する内容，自国や郷土 の風俗•習慣，歴史，その他の様々な伝統や文化に関する内容，発明や発見などの科学技術や自然に関する内容，異文化コミュニケーションに関する内容等，コミュニケ ーションへの関心•意欲•態度の育成にも資する題材や内容を選択的に取り上げ，体系立てて扱うものとする。

ウ「コミュニケーション英語II」は，「コミュニケーション英語I」の基礎の上に，総合的な英語力の向上を図る指導を行うことをねらいとして内容を構成する。

エ「コミュニケーション英語III」は，「コミュニケーション英語II」及び「コミュニ ケーション英語II」の基礎の上に，総合的な英語力の向上を図る指導を行うことをね らいとして内容を構成する。

オ「英語会話」は，身近な場面や題材に関する内容を扱い，音声を中心にコミュニケ ーションを図る活動等を行うことを通して，必要な情報や考えを聞いたり，話したり することができる力の向上を図るような指導を行うことをねらいとして内容を構成す る。
カ 「英語表現 I 」は，基本的な言語規則に基づいて，様々な場面に応じて適切に話す ことや書くことができるようにし，あわせて論理的思考力や批判的思考力を養うこと

をねらいとして内容を構成する。
キ「英語表現II」は，スピーチやプレゼンテーション，ディスカッション，ディベー トなど高度なコミュニケーションを行うことができるようにすることや複雑な文構造 を用いて正確に内容的なまとまりのある多様な文章が書けるようにすること，あわせ て論理的思考力や批判的思考力を養うことをねらいとして内容を構成する。

ク 言語活動，言語材料，教材，指導上の工夫及び配慮事項については，各科目のねら いに配慮しつつ，改善を図る。また，I C T などを指導上有効に活用することに配慮 する。

ケコミュニケーション英語 I • II • IIIは，それぞれの科目において扱う題材や内容，言語材料の難易度によって分類したものであることから，「コミュニケーション英語 II」は，「コミュニケーション英語I」を履修した後に，「コミュニケーション英語 III」は「コミュニケーション英語 II」を履修した後に，履修させるようにする。

## 2 「確かな学力」を育成する取組の改善－充実

（1）学力等実態調査の結果について

北海道高等学校「平成19年度学力等実態調査」（英語 I ）集計結果より
－学習状況調査
設問1（3）英語を勉強すれば，私のふだんの生活や社会生活の中で役立つ。

| 回答状況 | そう思う |  | どちらかとい えばそう思う |  | どちらかとい えばそう思わ ない |  | そう思わない |  | 分からない |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 全 道（\％） | 42.3 | （34．9） | 31.7 | （31．9） | 11.8 | （14．1） | 9.7 | （11．2） | 4.2 | （7．5） |
| 全国（H17）（\％） | 32.6 |  | 32.3 |  | 15.0 |  | 14.1 |  | 5.8 |  |

（）は前年度の数値を示す。
－ペーパーテスト（ A 問題）

| 問題番号 |  | 学習指導要領の内容 |  | 出題のねらい | 設 定通過率(\%) | 調査結果 |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  | 全 | 道 |
| 大問 | 小 問 | 大項目 | 小項目 |  |  | 通過率 （\％） | 無回答率 （\％） |
| 8 | （1） | 書くこと | $2-(1)-$ エ | 内容を考えて英語で書く | 45 | 15.3 | 43.3 |

【問題例】

> オーストラリアに住んでいる友人から, 「半年後, 日本に旅行に行きたいが, どのような場所を訪れたらよいか, アドバイスしてほしい」と手紙を受け取りました。あなたならどのような場所を一番すすめますか。その理由も含めて, 英語で 4 文以上のまとまりのある文章を書きなさい。ただし, 最初の文は You should visit...に続けて書き始めなさい。

## 【分析】

設問1（3）「英語を勉強すれば私のふだんの生活や社会生活の中で役立つ。」に対 する肯定的な回答は $70 \%$ を超えており，英語を学習する価値や意義は概ね認識し ているが，家庭学習に取り組む意識が低いことから，学習の目的や内容，方法を明

らかにするなどして，学習意欲の向上や学習習慣の定着を図る必要がある。また， ペーパーテスト（ A 問題）8（1）の問題において見られるように，まとまりのある英文や指定された状況や文脈に応じて英文を書く力は十分ではなく，無回答率が高い。

このように，中央教育審議会答申の「外国語科の課題」の中にある「内容的にまとまり のある一貫した文章を書く力が十分身に付いていない」との指摘が，本道の高校生にも当 てはまると思われる。
（2）授業改善事例
本道においては，以上のような「改善の具体的事項」を踏まえた形での授業改善がす でに行われてきており，その一例を次に示す。

## O Englishプロジェクト推進校，推進協力校での取組

平成18年度より行われている「Englishプロジェクト」は，「北海道学力向上推進事業（高等学校学力アッププロジェクト）」の一環として，英語によるコミュニケーシ ョン能力を飛躍的に向上させるための教育プログラムの開発など，先進的な英語教育指導内容•指導方法に係る実践研究を行らことを目的に，推進校 2 校及び推進協力校 10校により行われている。

次の実践例は，平成19年度に行われた「『訳読』を中心としない授業実践を通して実践的コミュニケーション能力の育成を図る」授業の実践例である。（詳細については，北海道高等学校長協会英語部会Webページ＂http：／／www．eigobukai．hokkaido－c．ed．jp＂を参照。）
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（3）言語活動
高等学校外国語科における課題を踏まえ，ここでは，「聞くこと」や「読むこと」を通じて得た知識等について，自らの考えなどと結びつけながら活用し，「話すこと」や「書くこと」を通じて発信するような， 4 技能を総合的に育成するための具体的な言語活動を紹介する。

```
ア 科目名 英語 I 単元名 Lesson 10 Country Life vs. City Life
イ 本文の一部
```

I spent my childhood dreaming of the time when I could leave home and escape to the city． We lived on a farm and we were quite cut off from the outside world，especially in winter．As soon as I left school，I packed my bags and moved to the city．

However，I soon discovered that city life has its problems，too．One is the high cost of living． Everything is so expensive from food to clothes to rent．Another problem is pollution．The air is so bad that I sometimes want to get away to breathe fresh air．The third problem is the difficulty of traveling around by car．Traffic jams are terrible and I can never find a parking space．

## 4 技能の総合的な活動

教科書本文の内容理解が終わつた段階で，「聞くこと」「話すこと」「読むこと」及び「書 くこと」の 4 技能の総合的な指導を通して，これらの 4 技能を統合的に活用できるコミュ ニケーション能力を育成する活動である。

| ［対応する学習指導要領の項目］ |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| 英語 | I 2 内容（1）言語活動 ア，イ，ウ及びエ 3 内容の取扱 | （1）及び（2） |
| 学習活動 |  | 評価の実際 |
| [1] | 生徒（A）は，本文の英文を参考にして，自分の考えをテンプレ <br> ートに当てはめる。 <br> ＂I＇d like to tell you about（ ）life．＂ <br>  <br> ＂It＇s up to you to decide what kind of life you want to live，a＂country life＂or a ＂city life．＂But I＇d like to recommend you live a＂（ ）life．＂ | 【表現の能力】 <br> ワークシートをチェ ックし，テンプレー トに沿って，自分の考えを適切な英語を用いて表現していれ ば○と評価する。 <br> ※ 【 関心•意欲•態度】を見る場合に は，英語を使って自分の考えを書こ うとしていれば○ と評価する。 |

［2］生徒（A）は，テンプレートを基に，トピックに対してまとまっ た英文を作成する。

［3］生徒（A）は，作成した英文を提出する。（JTEとALTは回収した英文をチェックして次時に返却する。）
［4］生徒（A）は，添削を受けた英文を，正しい発音やアクセント，抑揚等に十分留意しながら，ペアを組んだ他の生徒（B）に伝える。
［5］生徒（B）は，聞いた内容をメモする。その後，聞き逃した点や疑問点等を生徒（A）に英語で尋ね，必要な情報を得る。

```
ーハハーメモを取った後, 聞き逃したところを相手に尋ねる表現の例
    You said that ~ . Is that right?
    I think your first (second) merit (demerit) is ~ . Am I right?
    Could you repeat your first (second) merit (demerit) in your opinion,
    please?
    What is the reason for your first (second) merit (demerit)?
|,
That's right. / You're right. / Yes, that's it.
    Sure. / Of course. / Why not? It's
        \MEMO】
```

    \(\bar{\square}\)
    ［6］生徒（B）は，得た情報を整理し，生徒（A）の考えを英文でまと める。

```
Hello, everyone. I'd like to tell you what Mr. / Ms. ○○ thinks about a
    " ( \({ }^{\text {Hello, everyone. I'd }}\) ) life."
    He / She thinks that there are three merits of a "( ) life."
    However, there are three demerits of a " ( life."
    If you have any questions, please ask Mr. / Ms. \(\bigcirc \bigcirc\) later.
    Thank you very much for listening.
    メモを参考に, 相手の考えについてまとめ, 英語で書いてみよう。
```

［7］生徒（B）は，まとめた英文を基に，生徒（A）の考えを他の生徒 に発表する。
［8］生徒（A）は，生徒（B）による発表が終了した後，他の生徒から の質疑や意見等に応答する。
［9］生徒（A）は，他の生徒からの意見等を参考にし，英語で再度ま とめ，提出する。（JTEとALTは回収した英文をチェックして次時に返却する。）

【表現の能力】
他の生徒から得た情報等と自分の意見を まとめ，適切な英語 を用いて表現してい れば○と評価する。
※ I関心•意欲•態度】を見る場合は，間違らことを恐れ ず関心のあること について質問して いるか，相手の質問に積極的に答え ようとしているか などを評価する。
【表現の能力】伝えたい情報や考え を適切な速さや声の大きさで発表してい れば○と評価する。
［10］［4］～［9］までの活動を，それぞれの生徒の役割を交換して行う。

## Topic

## ディベート～集めた情報を活用して立論する～

【実践例 函館地区公立•私立高等学校4校によるディベート大会】

地区レベルでの開催としては道内初となるディベート大会が実施されました。生徒への指導のため には，まず指導する教員の研修が大切ということで，函館大学でディベートを指導している外国人教師を講師とする研修会や函館大学のディベートの授業の見学会を実施するなどして研修を積みまし た。そして，情報の収集と立論，想定問答の作成，練習試合の実施などにより生徒を指導し，大会当日に備えました。

今回の大会では，各チームは3人により構成され，肯定側（Affirmative）と否定側（Negative）は当日，抽選で決めることとしていたため，各校とも肯定側，否定側のいずれになっても大丈夫なよう

に事前の準備を行いました。
平成20年度 第1回
平成20年度 第1回
函館地区高等学校英語ディベート大会
函館地区高等学校英語ディベート大会
0日時 平成20年6月28日 (土) 9:30~
0日時 平成20年6月28日 (土) 9:30~
○会場 市立函館高等学校会議窒
○会場 市立函館高等学校会議窒
○参加 北海道函館中部高等学校 市立図館高等学校
○参加 北海道函館中部高等学校 市立図館高等学校
図館白百合学園高等学校 遗愛女子高等学校
図館白百合学園高等学校 遗愛女子高等学校
○主催 北海道高等学校文化連盟道南支部国際交流專門部
○主催 北海道高等学校文化連盟道南支部国際交流專門部
囦館地区高等学校英語教育研究会
囦館地区高等学校英語教育研究会
論題（Proposition）
日本は，投票権を得る年齢を18歳に
引き下げるべきである。
Japan should lower the voting
age to 18．

Debate Format

| 流れ | チーム内の役割分担 | 時間 |
| :---: | :---: | :---: |
| （1）肯定側立論 | A1 | 4 分 |
| 準備時間 |  | 1 分 |
| （2）否定側質疑 | $\mathrm{N} 2 \rightarrow \mathrm{~A} 1$ | 3 分 |
| （3）否定側立論 | N1 | 4 分 |
| 準備時間 |  | 1 分 |
| （4）肯定側質疑 | A2 $\rightarrow$ N1 | 3 分 |
| 準備期間 |  | 1 分 |
| （5）否定側アタック | N2 | 2 分 |
| （6）肯定側質疑 | A3 $\rightarrow$ N2 | 2 分 |
| （7）肯定側アタック | A2 | 2 分 |
| （8）否定側質疑 | N3 $\rightarrow$ A2 | 2 分 |
| 準備時間 |  | 2 分 |
| （9）肯定側ディフェンス | A3 | 2 分 |
| （10）否定側ディフェンス | N3 | 2 分 |
| 漼備時間 |  | 2 分 |
| （11）肯定側総括 | A1 | 2 分 |
| （12）否定側総括 | N1 | 2 分 |

ディベートは言語活動を行うに当たつて取り上げられる「言語の使用場面の例」として現行学習指導要領に取り上げられていることからもわかるように，英語に よる実践的コミュニケーション能力を向上させたり，インターネットなどの様々な手段を用いて，与 えられた論題に関する情報を集めて立論する過程で，思考力，分析力，表現力などの力を総合的に育成することのできる活動であると言えます。

しかし，限られた時間の中で立論や質疑などをすべて英語で行ら高度な活動でもあるため，瞬時に英語が出てこない，相手の言うことが理解できないなどの理由で生徒が自信を失い，英語への関心•意欲をなくしてしまわないよう，十分に配慮する必要があります。

まず，通常の授業において読み，聞き，書き，話す活動を通して，英語を使うトレーニングを十分 に行うことが必要です。そして，ディベートを導入する際にも，まず日本語で行う，部分ごとに分け て練習する，といった無理のない段階的な手順を踏まえて導入をするなどの配慮が必要となるでしょ う。

