1 学習指導と評価の改善・充実

専門教育に関する家庭科においては、科学技術や産業の発展に主体的に対応できる人材の育成を目指し、衣食住、保育、家庭看護や介護などの各分野に関する基礎的・基本的な知識と技術の習得、生活産業の社会的意義や役割の理解、家庭の各分野に関する諸課題の解決などに関する学習が求められている。

そのため、実践的・体験的な学習の中に、望ましい勤労観・職業観の育成を図るための、 社会人講師の講話や産業現場等の見学、就業体験などを積極的に取り入れ、各学科に関連 する産業や職業を具体的に理解させ、生活産業に従事するスペシャリストの育成と社会の 発展に寄与しようとする創造的な能力と実践的な態度を育てることが重要である。

また、評価に当たっては、各科目の目標に準拠した観点別評価の一層の充実を図ることや、単に知識や技能の量のみではなく、思考力・判断力・表現力や学ぶ意欲など、いわゆる「確かな学力」の状況について適切に把握し、評価することが必要となっている。さらに、評価の結果を受けてその後の指導を改善・充実させるといった学習指導と評価の一体化を進める取組が必要である。

- 2 「確かな学力」を育成する取組の改善・充実
 - ~ 指導と評価の一体化を進める取組~
 - (1) 評価計画表の作成

昨年度の本手引を参考に、評価計画表の作成を行う。

ア 作成上の留意点

- (ア) 目標に準拠した評価を一層重視するために、ねらいを明確にし、学習活動における具体的な評価規準を作成する。
- (4) 生徒の学習状況を適切に評価するため、観点別評価を基本とした評価方法の工夫や、評価の時期や学習過程における評価の検討を行う。
- (ウ) 生徒一人一人のよい点や可能性、進歩の状況を把握するために、個人内評価を充実させる。
- (I) 指導と評価の一体化を図り、指導方法の改善に伴う評価規準や評価方法の見直しを行う。
- (オ) 生徒による自己評価や生徒同士の相互評価を評価計画表に位置付け、指導と評価の改善を図る。
- (カ) 評価に関する情報の共有や交換により、評価を行う教員の判断を共通のものにしていくことや、評価に関する情報を生徒や保護者に対して適切に提供する。

イ 評価計画表の例

次の表は、原則履修科目の「生活産業基礎」について、単元(3)生活産業と職業、ウ 住生活関連分野、の評価計画表であり、学習指導要領の目標に準じて設定した評価規準を柱に、指導項目や指導内容に合わせ、学習活動における具体の評価規準や評価方法の例を示したものである。

(ア) 科目名「生活産業基礎」単元(3)生活産業と職業、の評価計画表(例)

科 目 名 単 元 名	生活産業基礎						
科 目 名 単 元 名	(3)生活産業と職業 ウ 住生活関連分野						
単元の目標	・食生活、衣生活、住生活、ビューマンサービス関連分野の生活産業の種類や特徴を理解し、関連した 職業を知る。 ・生活産業の市場調査、産業現場の見学、就業体験を行い、生活に関連する職業などへの関心を高め、 発表等を通じて生活産業の理解を深める。						
評価の観点	関心・意欲・態度 思考・判断 技能・表現 知識・理解						
内容のまとまりごとの 「生活産業と職業」の 評価規準	食生活、衣生活、住生活、 にオーマンサービスなど ヒューマンサービスなど に関連する分野の生活産 に関する分野の生活産業 業の種類や特徴、関連す と職業に関する学習の中 る職業について関心をも ち、意欲をもって学習活 動に取り組んでいる。 に関する分野の生活を実施できる。 動に取り組んでいる。 に関する分野の生活を実施できる。 を目指して思考を深めて 別を理解している。 に関する分野の生活産業 果を的確に表現、発表す ることができる。 りを理解している。 りを理解している。						
「ウ 住生活関連分野」の 評価規準の具体例	・マンションの模様替え・住生活関連産業の現場・住生活産業の現場等の・住意識が変化し、住居						

中項目 ウ 「住生活関連分野」の目標 住生活関連分野における産業の種類や特徴、関連する職業について、産業現場の見学・調査など から理解させ、それらの活動の成果を発表させるなどして住生活関連産業への関心を高めさせる。

指導計画 (総授業時数 1 6 時間) (1)住生活の変化と住生活産業のかかわり 4 時間

インターネットを活用した調査(2時間) 調査結果のまとめ(2時間)

(2)環境問題に取り組む建築家の講話 (3)住宅展示場の見学 (4)コーポラティブハウスのプランニング 2 時間 3 時間

プランニング(3時間) 発表(2時間) 5 時間

1 時間

(5)住生活関連産業の職業と資格 (6)単元テスト 1 時間

		内 容	関心・意欲・態度	思考・判断	技能・表現	知識・理解
学		住生活の変化と住生活産業のかかわり	住生活の変化と生活産 業の関わりについて、関 心をもって調査に取り組 んでいる。	住生活の現状生活産業 の関わりをもとに現代社 会における住生活の課題 について考察している。	キーワードに基づき情報の検索・収集を行うことができる。 収集した情報を適切に	住生活関連産業とかか わる住生活の変化や現状 について理解している。 住生活関連産業の意義
習		4 時間	70 (7. 5 %	271.6 33,0 61.0		や役割について理解している。
活	ウ		ワークシート	(単元テスト)	<u> </u>	(単元テスト)
動		社会人講師(建築家)	住生活関連産業に関する職業、環境問題に興味	(評価規準の設定なし)	講話から理解したこと や、考察した内容をまと	健康への関心、環境問 題への関心が高まってい
に	住	の講話 2 時間	・関心を持って講話を聞 いている。	(町岡州土の政定なり)	めることができる。	る現状を理解している。
お		스 바이티	講話プリント		講話プリント	講話プリント (単元テスト)
け		住宅展示場の見学に	住生活関連産業、バリア フリー、ユニバーサルデ	住生活関連産業におい て、高齢社会に対応した	住宅見学の計画を立て、実物例を探し確認し、	バリアフリー、ユニバ ーサルデザインについて
る		よるバリアフリー、	ザインについて興味・関		見学した内容を項目にそってまとめることができ	
具	活	ユーバー リルテリインの調査	のを持ち息飲的に見字、 調査に取り組んでいる。	を深めている。	る。	
体		3 時間		ワークシート	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	プリント
の	関	コーポラティブハウ	多様化した住宅、居住 形態について関心を持ち、	想定したモデル家族の 構成、立地条件、コミュ	モデル家族の各戸(各 室)の配置・つながり等	コミュニティーを重視 したコーポラティブハウ
評			住み手の立場になって、	ニティーなどに配慮し、 創意工夫をしている。	を的確に表現した図面 (配置図)を作成し、発	ス(コレクティブハウス) の意義を理解している。
価	連	グ	取り組んでいる。	家族のライフスタイル や多様なニーズに対応し	表するができる。	プランニングするための基礎的知識を理解して
規		5 時間		たプランニングになった か考察している。		いる。
準	分		ワークシート 観察(取組状況)	ウークシート 観察(取組状況)	ワークシート 観察(発表)	ワークシート (単元テスト)
			(単元テスト) ((単元テスト)	就 宗(光仪)	(1101111)
評	野	住生活産業の職業と	住生活関連産業における様々な資格や職業につ	/ 空体担待の部内がし、	/ 空体や法の中でもし、	住生活関連産業の職業と資格について理解して
価		資格	いて興味・関心を持ち、意欲的に学習活動に取り	(評価規準の設定なし)	(評価規準の設定なし)	いる。
方		1 時間	組んでいる。 			
法			ワークシート			ワークシート (単元テスト)
	注	単元テスト 1時間 ・ 単元の評価の総括	単元テスト	単元テスト	単元テスト	単元テスト

注: 単元の評価の総括の資料とする。 単元の評価の総括の資料としない。

(イ) 評価方法の具体例

昨年度の本手引においては、「生活産業基礎」の中項目「衣生活関連分野」の 評価計画表の例を記載し、【関心・意欲・態度】を評価するワークシート、【思考 ・判断】を評価する講義プリント、【技能・表現】を評価するプリントを示し、 それぞれの評価方法の具体例について、評価規準及び評価の観点を示した。 今年度は、4観点すべてを含むペーパーテスト(単元テストの事例)を示し、

ペーパーテストによる評価 単元テスト問題の具体例

その評価方法について述べる。

生活産業基礎 単元テスト「住生活関連分野」 (例)

1年組番氏名

- . 持ち家形態の一戸建て、 持ち家形態のマンション、 快適と考えられるものをあげ、その理由も答えなさい。 賃貸形態のマンション、そのうち一番 【関心・意欲・態度】
- 答えなさい。 は ユカ座様式と 【思考・判断】 イス座様式について説明したものである。それぞれどちらに該当す 次の問いに

-エカク

. 床材である畳は保温性・防音性にすぐれている。. 活動的・作業性が高い。. 最低限の家具のみでシンプルである。. ひざや腰に無理がかからず座り立ちの動作が楽である。 .部屋の転用性がある。

(2) A群に示した「ライフスタイル」にもっとも関係の深い「住宅のコンセプト例」をB群より選び、番号で答えなさい。
A群 アイ 基本性重視、わりきり派 イ 基本性重視、できれば一戸建て住宅派
B群 近隣との煩わしさもなく、家族それぞれの生活を重視した都市派住宅日当たりや、換気などの基本的条件を満足させた住宅郊外で緑あふれる立地、家族全員で楽しめる健康住宅都心で生活を楽しめる、高機能、コンパクトな住宅

- 現代の生活・生活課題について次の問いに答えなさい。 【技能・表現】
 1)ユニバーサルデザインの具体的な例をあげ,説明しなさい。
 2)ユニバーサルデザインとバリアフリーの考え方の違いを説明しなさい。
 3)コーポラティブハウスとコレクティブハウスをそれぞれ説明し、これらへの要求が高いと考えられる家族形態(世代)をあげなさい。
- ・次の住宅と健康に関する文章を読み、問いに答えなさい。
 日本の住宅と健康に関する文章を読み、問いに答えなさい。
 日本の住宅は、本来、高温多湿の夏の気候条件を考慮して()の良いつくりが当たり前であった。しかし、近年は高気密・高()の住宅が増加してきた。この住宅はメリットもあるったで、不十分な換気による室内空気汚染等の問題も生み出している。特に()として使用されるビニールクロスやフローリングの合板といった新建材や新しい家具から放出される()やキシレンといった化学物質による体調不良は()と呼ばれ、重症になると()症を起こすなど社会問題になっている。

∄になっている。 ┣ ~ に当てはまる語句を答えなさい。 <u>_</u>線のメリットを答えなさい。 1)文中

- くる。 家庭内事故において、最も被害者となりやすいのは乳幼児で、年齢が上がるに従い、その割合 は減少してくる。 (2)次の文は住宅の構造について説明したものである。該当する語句を答えなさい。 断面が2インチ×4インチの構造材を使い組み上げていく工法。 建築材を事前に工場で生産し、現場で組み立てるだけで建てる住宅。 柱と梁を組み合わせて建物を支える形を基本に筋交いを斜め材で補強した建て方。
- 6

。高齢者や障害者に対して住みやすい住環境を提案する専門職。 ニーザーの要望を受けて家具や住宅設備などを選択し、提案する仕事。 消費者の個性に合わせたキッチン空間をつくり出す仕事。 住まいの補修や改善を自ら行う人に対して相談にのり、法規制に対して指導や助言をする仕事。 マンション管理に対して指導や助言を行い、管理の援助を業務とする仕事。 インテリアや建築に関する専門的な知識を生かしてインテリア設計を行う専門職。

単元テストによる評価方法

問	題		おおむね満足できると判断できる		
1		多様化した住宅、	状況(B) 選択したものの理由が的確に述べ		
		居住形態について 関心をもち、住み	<キーワード>	│した上で、それらを比較検討 │しながら、選択したものの理	
		手の立場になって、 記述している。	居住環境・条件に関わる語句 ・・アクセス、日当たり、眺望、	由が的確に述べられている。 < キーワード >	
			自然環境、商業施設等、経費(ローン、家賃、維持費)、構造など	居住環境・条件に関わる語	
2	(1)		つ、	比較検討項目がある。	
2	(1)	住生活の現状、			TID 471 - Val Net 100 100
		わりをもとに現代		いる。	ていない。
	(2)	社会における住生 活の課題について	(6問中3~4問正解) <正解> ア 、	<u>(6問中5~6問正解)</u> イ 、	(6問中正解2問以下)
		考察している。 【 思考・判断 】	 ライフスタイルと住宅コンセプト	ライフスタイルから住宅コン	ライフスタイルから住宅コ
		1.6. 5 7.54.1		セプトを的確に判断できる。	ンセプトを十分に予想できない。
	(2)		(4問中3問正解)	(4問中全問正解)	(4問中正解2問以下)
	(3)		LDKの機能・つながりを考え、 ほぼ的確に説明している。	それぞれの長所短所もよく考	て、正しく理解されていな
				え、説明されている。	い。または、機能について 深く思考されていない。
3	(1)		(2問中1問正解) ほぼ的確な具体例があげられ、ユ	(2問中全問正解) 的確な具体例があげられ、説	具体例があげられず、また
	- /	バリアフリー、	二バーサルデザインの説明も概ね	明も十分満足できるものと判断される。	は妥当ではなく、説明も不
	(2)	イン及びコーポラ			•
	(2)	現代の生活課題・	バーサルデザインが概ね説明され	進んだユニバーサルデザイン	ニバーサルデザインとも説
		求められる住要求 について正しく理		との相違点が明確に説明され ている。	
	(3)		コーポラティブハウス、コレクティブハウスの説明がそれぞれ概ね		
		いる。 【技能・表現】	説明されている。	形態(高齢者、単身者、子育 て核家族)も書かれている。	る家族形態もあげられていない。
1	(1)		<正解> 風通し(通気性)		壁紙
4	(1)	健康への関心、	ホルムアルデヒド		化学物質過敏
			住まいの安全・健康性についてほ		
		状を理解している。 【 知識・理解 】		て十分に理解している。	いて理解していない。
	(2)		(6問中3~4問正解) 省エネルギー効果がほぼ記述され	(6問中5問以上正解) 省エネルギーのほか、遮音等	
	,		ている。	についても記述されている。	を答えることができない。
			ギー、遮音の3語のうち2語使用		
			の場合。		
5	(1)	住生活関連産業	< 正解 >	×	×
		とかかわる住生活 の変化や現状、及	社会の変化に影響を受けた住生活の変化についてほぼ理解してい	社会の変化に影響を受けた住生活の変化について十分に理	住生活の変化を理解してて いない。
		び住生活関連産業の意義や役割につ		解している。	
	(2)		(5問中3問正解) <正解 > ツーバイフォーエ	 <u>(5問中4~5問正解)</u> 法 プレハブ住宅 在:	(5問中正解2問以下) 来木造軸組工法
	(1. 外部"注解"			
			基本的な住宅の工法をほぼ理解し ている。	理解している。	していない。
			(3問中2問正解)	(3問全問正解)	(3問中正解1問以下)
6		住生活関連産業	< 正解 > 福祉住環境コーデー キッチンスペシャ		
		の意義や役割について理解している。		インテリアプラ	
		【知識・理解】	住生活関連産業の職業をほぼ理解		
			している。 (6問中3~4問正解)	に理解している。 (6問中4~5問正解)	解していない。 (6問中正解2問以下)

単元テストで予想される解答例と評価(例)

問	題	おおむね満足できると判断できる	十分満足できると判断できる状況	努力を要すると判断でき	
1		状況	(A) 賃貸形態のマンション	(C) 持ち家形態のマンション	【 手だて等】 : ・新聞の折り込み
		く理由 > なんといっても一戸建ては「上下左右」の家の煩わしさがない。 比較的郊外で適度な自然環境、公園や教育機関など充実していそう。 ローンを払っても土地も建物も自分のものになる。	〈理由〉 常に自分の気に入った新しい環境に移れる気軽さがある。交通アクセス、マンションの付加価値を追求できる。 持ち家だと古くなったら自分で修繕しなくてはならない。	く理由 > 何となく住みたいから。 自分のものになるし。	チート かまり できる からい
2	(1)	<正解> イ、 オ、 カ	」、キア、ウ、	ー エ、ク	・学習した内容を
		6 問中 3 ~ 4 問正解		6 問中正解 2 問以下	ワークシートの記 述などから確認さ
	(2)	<u> <正解 > ア </u>		4問中正解2問以下	せ、質問をしなが ら考えが深まるよ
	(3)	4 同中 3 同正胜		4 向中正胜 2 向以下	う個別指導を行う。
		台所と食堂が一緒になっていて居間が独立している。 長所:食べたらすぐ片づけられる。 短所:暖房がムダ。	食事室と台所が一体化し、居間が独立している様式。 長所: 気軽にキッチンへ立ち入ることができ手伝える。 団らん重視。 短所: においや音が食事室にも広がる。	ダイニングキッチンの こと 長所:使いやすい。 短所:衛生的。	・類似問題に再度 挑戦させ、考えな 場面を増やし深まり ら、思考の深まり を促す。
		食堂と居間が一緒。台所が独立している。 長所:食べながらテレビが見れる。 短所:主婦が孤独。	台所を食事室や居間とは独立している様式。 長所:料理に没頭できる。散らかしたままでも食事の時には気にならない。キッチンだけのカラーコーディネートも可能。 短所:調理をする人が孤立。	2-112	
3	(1)	(例) ·スロープ付玄関 ·ホームエレベーター ·手すり など	(例) ・座ったまま使える流し ・段差のない玄関、敷居、室内 ・手すりや腰掛けの設置 ・水回り、廊下、階段等の十分な広さ など	(例) ・薄型テレビ ・高速エレベーターなど	・語句についての 理解を深めた上で、 的確な表現ができ るよう、添削指導 等を行う。
		すべての人にとって使いやすい環境を整 えるデザイン。	高齢者や障害者だけでなくすべての人にとって使いや すい住宅や環境を整える意味合いをもったデザイン。	世界水準のデザイン。	学習活動におけ る具体の評価規準 に合わせ問題を作
	(2)	で高齢者、障害者の不都合(バリア)を取り	バリアフリーデザインは高齢者または障害のある人が、社会生活をしていく上でもともとあった障壁(バリア)を取り除ぞいたデザインで、それに対しユニバーサルデザインは、最初から取り除かれて(特別な調整をせず、改善または特殊化した設計なして、最大限可能な限り、すべての人々に利用しやすい環境や製品のデザイン。	高齢者のためのデザイン で、ユニバーサルデザイン は障害者のためのデザイ	観点で出題するか は出題者の意図に
	(3)	土地を共同で買い、住人みんなが協力 して建物の設計を計画していく集合住 宅。		公営住宅のこと。	るならば【知識・ 理解】の観点での 評価問題ともなり うる。
		個室を基本としながらもリビングや食堂 という住まいの一部を入居者が共有し たもの。	独立した専用住戸の他に、共同の台所、食堂などの共 用施設がついた生活協同型住居。	滞在型ホテルのこと。	
		高齢者。	コミュニケーションをより重視するので高齢者、単身者 の他に子育て核家族にも有効。	高齢者、単身者などの人 数の少ない人。	
4	(1)	< 正解 > 風通し(通気性) ホルムアルデヒド	断 熱 壁 紙 シックハウス症候群 化学物質	 	・健康への関心、 環境問題への関心 が高まっている現
	(2)	6問中3~4問正解	6問中5問以上正解	6問中正解2問以下	状を新聞の切り抜きなどを用いる。
	(2)	・熱を逃さず省エネルギー効果が高い。	・エアコン使用の際の効率上げる、または暖房で暖めた空気を逃さない、などの省エネルギー効果が高い。 ・騒音を低減する効果がある。	・地震に強い。	きなどを用い、確認させ、再度同様の問題に取り組ませ。
5	(1)	<正解 > ×	× ×	×	・何が間違ってい たのかを生徒自身
	5 問中 3 問正解		5 問中 4 ~ 5 問正解	5 問中正解 2 問以下	に確認させ、正答
	(2)	ッーハイフォー <u>工法</u> 3 問中 2 問正解	プレハブ住宅 在来木造 3.問全問正解	軸組工法 3 問中正解 1 問以下	とのずれがある場合、解説して補う。
6		< 正解 > 福祉住環境コーデ キッチンスペシャリ マンション管理士		-	・ワークシートで 学習した住生活関 連産業や職業につ いて、生徒の進路 と関連付けながら
		6 問中 3 ~ 4 問正解	6 問中 4 ~ 5 問正解	6問中正解2問以下	個別に説明する。

単元テストにおける生徒の評価例

先に挙げた単元テストによる評価方法に従い、各問題の設問ごとに評価を行い、単元テスト全体における評価をまとめたのが次の表である。この生徒の場合、【関心・意欲・態度】【思考・判断】【知識・理解】は評価(A)であるが、【技能・表現】は評価(B)である。この結果を踏まえ、個々の生徒の伸びやよさについての個人内評価を含むコメントを評価結果と合わせて記載し、生徒の意欲の向上につながるよう工夫することも大切である。特に評価(C)の生徒への手だてについては、事前に評価計画の中に盛り込み、適切な時期に確実に行われるよう配慮することが重要である。

単元テストの評価結果

1年 組 番 氏名

問題	観点	各評価	評価		教師からのコメント		
1	関心・意欲・態度	Α	Α		よく頑張りましたね。日頃、積極的に授業を受け、		
2	思考・判断	ААВ	Α		真剣に取り組んだ努力の成果が現れているようです。		
3	技能・表現	АВВ	В	A	さらなるレベルアップのために、学習をする際は一		
4	知識・理解	АВ	`		つの事柄に対していろいろな方向から考え、順序立て		
5	知識・理解	АА	Α		て文章にまとめるよう心がけるとよいでしょう!		
6	知識・理解	A	7				

(3) 観点別評価の総括

ア 総括についての考え方(昨年度の本手引 P79、 P80 を参照のこと。)

イ 単元ごとの観点別評価およびその総括について

単元の単位時間における学習活動における具体の評価規準に照らして、毎授業時間の観察や、ワークシートの記入状況、単元テストなどにより、評価(A)(B)(C)の観点別の評価を行い、単元ごとの評価を総括する。今年度は意図的に4つの観点を含む単元テストを作成し、目標に準じた観点別学習状況の把握を行ったため、本事例「生活産業基礎」の単元「生活産業と職業~住生活関連分野~」における観点別学習状況の評価の重み付けに、単元テストを位置付け、以下の表の通りとした。(昨年度の本手引 P 118 を参照のこと。)

<評価の重	<評価の重み付け例>観点別学習状況の評価の重み付けを割合として表した例									
	1住生活の変	2社会人講	3住宅展示場	4コーポラティ	5住生活産	単元テス	合 計			
単元	化と住生活産	師の講話	の見学による	ブハウスのプラ	業の職業と	トの割合	(%)			
観点	業のかかわり		調査	ンニング	資格	の合計				
	(4時間)	(2時間)	(3時間)	(5時間)	(1時間)	(%)				
関心・意欲・態度	2 0	1 0	2 0	40(30)	1 0	3 0	100			
思考・判断	30(30)		2 0	50(30)		6 0	1 0 0			
技能・表現	1 0	1 0	40(30)	4 0		3 0	1 0 0			
知識・理解	20(20)	30(20)		30(10)	20(10)	6 0	1 0 0			

()内は各観点における単元テストの割合 %

ウ 学期および学年の各科目の観点別学習状況の評価について

単元全体から、学期末、学年末の総括をして評定を出すという一連の流れ(進め方)については、昨年度の本手引き P80、P118 を参考にすること。